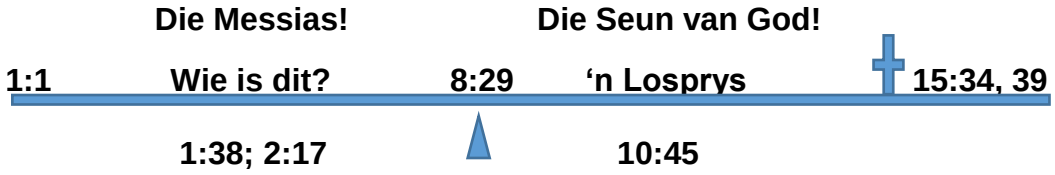
MARKUS

Lees – Let op – Leer

Markus 1: 1-15 Studie 1

1. As jy dit nog nie gedoen het nie, lees die hele Markus op een slag deur. Wat blyk die hooftemas te wees? Die belangrikste keerpunte in die storie? Enige leidrade oor aan wie Markus skryf en hoekom?

Grafiese Oorsig oor Markus:



2. Hoe het a) v.1 en b) v.1-15 betrekking op die boek as 'n geheel? Wat vertel v.1 ons van Jesus? Wat is die een of twee hooftemas wat v.1-15 ons van Jesus vertel?

3. Waarom begin Markus met verwysings na die OT (v.2-3)? Hoekom hierdie verwysings? Wat vertel hulle ons van Jesus? Wat het hulle te doen met a) v.1 en b) v.4-15?

4. Waarom beskryf Markus Johannes se bediening voordat Jesus op die toneel verskyn? Hoe is sy bediening verwant aan a) v.2-3 en b) v.4-15? Waarom beskryf Markus Johannes soos wat hy dit doen? Wat het Johannes gepreek? Wat vertel v.4-8 ons van Jesus?

5. Wat is verbasend oor v.9 in sy konteks? Waarom is Jesus gedoop? Hoe belangrik is die ´oopskeur´ van die hemel en die stem uit die hemel in v.10-11 en hoekom? Wat is verrassend oor v.12? Waarom vertel Markus ons van Jesus se versoeking? Hoekom op hierdie manier?

6. Waarom sluit Markus *'na Johannes in die tronk opgesluit is'* in? Wat leer elke frase v.14-15 ons van wie Jesus is, wat hy gekom het om te doen en hoe ons moet reageer? Kan jy nou jou antwoord op vraag 2 verbeter?

7. Wat was die implikasies van hierdie gedeelte vir Markus se eerste lesers? Hoe is dit van toepassing op ons soos ons dit vandag lees? Vir jou persoonlik? Watter impak behoort hierdie studie te hê op die denke en die lewe van lede van jou groep?

Markus 1: 16-39 Studie 2

1. Wat het Markus vir ons in v.1-15 oor Jesus vertel?

2. Som in een sin Markus se boodskap oor Jesus op in:

   i) v.16-34

   ii) v.29-39 (die oorvleueling van verse is doelbewus!)

3. Wat leer Markus oor Jesus in elk van die volgende gedeeltes? Hoe wys hy dit? Wat is algemeen vir al drie afdelings en wat is uniek in elkeen?

   i) v.16-20

   ii) v.21-28 (hoekom maak Jesus die duiwels in v.25 en weer in v.34 stil?)

   iii) v.29-31

4. Beskryf in u eie woorde die keuse waarmee Jesus in v.29-39 gekonfronteer word. Hoe was Jesus se houding anders as ander mense s´n? Hoekom het hy gebid? Waarom vertel Markus ons dat hy gebid het?

5. Hoekom is v.39b verrassend na aanleiding van v.29-39a? Hoekom is dit daar?

6. Noem enige ander idees in hierdie gedeelte wat later in Markus belangriker word (kyk na v.17,18)

7. Hoe sal jy jou groep aanraai om hierdie narratiewe gedeelte toe te pas. bv.:

   • die roeping van die dissipels

   • die uitwerping van die demone

   • Jesus se prioriteit in v.29-39?

Markus 1: 40-2: 17 Studie 3

1. Na 1:35-38, waarom is dit verbasend dat Markus ons vertel van 'n wonderwerk? Hoekom doen hy dit? Hoe pas die drie stories in hierdie afdeling bymekaar? Hoe pas hulle in die konteks van 1:14-39?

2. Wat was die OT-betekenis van melaatsheid? Is dit hier relevant en indien so, hoekom? Wat doen Jesus vir die man? Hoekom gee Jesus vir die man opdrag dat hy homself aan die priesters moet wys? Hoekom was dit verkeerd dat hy almal van sy genesing vertel het?

3. Hoekom is 2:1-4 daar? Hoekom is 2:5 verrassend? Waarom genees Jesus die verlamde man? Wat beweer hy oor homself? Wat beklemtoon Markus in v.12 en hoekom? Is dit 'n storie oor teenkanting (hoekom / hoekom nie)?

4. Hoe is 2:13-14 soos / anders as 1:16-20? Wat was dit wat die Wetsgeleerdes en Fariseërs in 2:15-16 gepla het? Wat beteken 'sondaars'? Sal die Wetsgeleerdes en Fariseërs meer of minder gepla word nadat hulle 2:17 gehoor het? Wat beweer Jesus oor homself? Watter antwoorde was oop vir sy luisteraars?

5. Wat leer hierdie gedeelte ons van wie Jesus is, waarom hy gekom het en hoe ons moet reageer? Wat is die een of twee hoofpunte?

6. Wat was die implikasies daarvan vir Markus se eerste lesers? Wat beteken dit vir hoe ons en ons groepe nou moet dink en leef?

Markus 2: 18-3: 6 Studie 4

1. Van 2:1 tot 3:6 kom daar vyf 'stories van konflik' voor. Dui vir elkeen van die stories die vraag aan wat (eksplisiet of implisiet) aan Jesus gevra word, die aanklag wat daardeur gelê word en Jesus se antwoord daarop.

2. Kyk na 2:18-22. Wat sê die OT oor vas? Oor die Bruidegom?

   Wat sê Jesus in sy antwoord oor die volk in v.19-20? Wanneer is dit geskik vir die dissipels om te vas en hoekom?

   Wat is die 'ou' en 'nuwe' in v.21-22?

3. Kyk na 2:23-28. Wat leer die OT oor die Sabbat?

   Beantwoord Jesus se voorbeeld van Dawid (sien 1 Sam. 21:1-9) werklik die Fariseërs se vraag? Hoe / waarom nie?

   Wat is die implikasies van Jesus se slotverklaring?

4. Kyk na 3:1-6. Wat leer Markus ons van die Fariseërs in v.1-6?

   Wat is die antwoord op Jesus se vraag in v.4?

   Watter OT wenke is daar in v.5?

5. Wat leer hierdie teksgedeelte ons oor:
   a) Die Fariseërs se houding teenoor die wet?

   b) Jesus se houding teenoor die wet?

   Hoekom is dit belangrik?

6. Wat sou die gevolge vir Markus se evangelie gewees het as Jesus 3:6 gesterf het?

7. Hoe sal jy hierdie gedeelte toepas? Hoe sal jy jou groep help om die kenmerke van die moderne "evangeliese" Fariseër´raak te sien? Is jou toepassing vry daarvan?

Markus 3: 7-35 Studie 5

1. Hoe volg hierdie gedeelte op wat vooraf gebeur het (veral uit 3:6)?

2. Hoe sou jy die gedeelte onderverdeel en opskrifte gee?

3. Wat vertel Markus ons van die skare in v.7-12 en hoekom?

4. Hoe verskil die Twaalf van die skare? Waarom roep Jesus die Twaalf?
   Waarom twaalf? Hoekom teen 'n berg? Enige verrassings in die lys, en indien so, waarom is hulle daar?

5. Wat sê die skrifgeleerdes en hoekom? Wat is Jesus se argument in sy antwoord aan hulle? Waarom veroorsaak v.29 vir mense probleme? In die konteks van v.28 en v.30, wat beteken dit? Kan jy die probleme beantwoord?

6. Waarom skei Markus v.21 en v.31 deur v.22-30? Hoekom vertel hy ons van die voorval met die gesin? Hoekom vertel hy ons dat hulle 'buite' was (deur voort te lees in hoofstuk 4 kan help)?

7. Wat is die implikasies van hierdie gedeelte vir ons?

Markus 4: 1-34 Studie 6

1. Skryf 'n enkelsin opsomming van elk van die onderstaande afdelings wat Markus se melodiese lyn handhaaf:

   1:14-3:6

   3:7-35

   Noem enige besonderhede in hierdie gedeelte wat herinner aan vorige gedeeltes.

2. Verdeel die skrifgedeelte en gee elke afdeling 'n titel.

3. Som die hoofpunte van elk van die drie saad / woord gelykenisse op:
   i) v.3-9, 14-20

   ii) v.26-29

   iii) v.30-32

4. Wat leer ons van die doel van gelykenisse uit die hele gedeelte?
   (Wat is die OT-konteks van Jesaja 6: 9-10 en hoekom haal Jesus dit aan?)

5. Wat is die punt wat Jesus in v.21-25 maak?

6. Lys wat ons tot dusver in Markus geleer het en veral in hierdie gedeelte oor:
   i) God se soewereiniteit

   ii) Die mens se verantwoordelikheid

7. Maak 'n opsomming van die hoofpunt van hierdie hele gedeelte in 'n enkele sin. Hoekom is hierdie skrifgedeelte hier? Wat daarvan?

Markus 4: 35 - 5: 43 Studie 7

1. Hoe is 4: 35-5: 43 soortgelyk aan 4: 1-34, en hoe verskil dit?

2. Wat het al die voorvalle in hierdie afdeling in gemeen? Wat is die verskille tussen hulle? Waarom soveel detail (bv. In 4: 36b-38a; 5: 1-5,11-15; 4: 25-26)? Hoekom is elke detail daar? Hoekom is elke storie daar?

3. Waarom is die dissipels bang in 4: 35-41? Watter antwoord behoort hulle te kan gee op die vraag: 'Wie is dit?' Hoekom?

4. Hoe help die verhaal oor Legioen om ‘n antwoord te verskaf op: 'Wie is dit?'? Waarom laat Jesus die duiwels in die varke gaan? Waarom vra die Geraseners dat Jesus weg moet gaan? Waarom stuur hy die man huis toe?

5. Waarom integreer Markus die verhale van die twee genesings in 5: 21-43? Hoekom stop Jesus om met die vrou te praat? Waarom laat hy net 'n paar mense toe om die opwekking van Jaïrus se dogter waar te neem?

6. Watter gevolgtrekking kan ons aan die einde van 5:43 maak wat ons nie aan die einde van 4:34 kon maak nie?

Markus 6: 1-30 Studie 8

1. Om hoofstuk 1-5 te hersien, noem ´n paar dinge op wat ons waargeneem het oor mense se verwerping van Jesus en sy oordeel oor hulle.

2. Watter temas is algemeen vir elk van die volgende afdelings: v.1-6, v.7-13, v.14-29

3. Watter ooreenkomste is daar tussen die voorval by 'die huis' in v.1-6 en die voorvalle by ‘die huis’ in hoofstuk 2-3?

4. Maak 'n lys van die kenmerke van Jesus se opdrag aan die Twaalf in v.7-13. Watter betekenis is daar in die besonderhede?

5. Waarom plaas Markus die insident van Herodes en Johannes (v.14-29) tussen die beskrywings van die sending van die twaalf (v.12-13, v30)?

6. Hoe wys Markus Herodes se verwerping van die boodskap van Johannes? Hoekom beskryf hy dit in soveel detail? Watter ooreenkomste is daar tussen die dood van Johannes en die dood van Jesus?

7. Is Jesus se opdrag aan die Twaalf 'n mandaat vir ons evangelisasie? Indien wel, waarom? Indien nie, hoekom nie? Hoe is hierdie gedeelte van toepassing op ons?

Markus 6: 31-56 Studie 9

1. Hoe weet ons dat die voedingwonderwerke belangrik is? Wat stel hoofstuk 8 as betekenis voor?

2. Kan jy hierdie betekenis kry van Markus se vertelling van die voeding van die 5000? Hoe? (Eksodus 16 en Jesaja 49 mag dalk help. Die antwoord moet verenigbaar wees met Johannes se vertelling (Johannes 6), maar moet nie staatmaak op enige besonderhede of verduidelikings wat slegs in Johannes is nie)

3. Waarom is elke detail in v.31-44 wel daar ('ooggetuie detail' is een goeie rede)? Hoekom beveel Jesus die dissipels om die skare iets te gee?

4. Waarom verdaag Jesus die skare? Hoekom bid hy?

5. Waarom loop Jesus op water? Hoekom sê hy wat hy sê in v.50? Verduidelik in jou eie woorde waarom die dissipels verbaas was en wat die implikasies hiervan is.

6. Wat leer hierdie gedeelte jou oor wie Jesus is? Oor waarom hy gekom het? Oor die mens se reaksie? Hoe moet dit ons houding teenoor Jesus en oor onsself verander?

Markus 7: 1-23 Studie 10

1. Kyk na die vorige studie, 6:31-56. Wat het ons van Jesus geleer? Wat was die reaksie van die dissipels? Hoekom was hulle so? Watter vrae het dit jou laat vra?

2. Maak 'n kort lys van die temas van hoofstuk 1-6 wat opgeneem is in 7:1-23. Wat is die struktuur van hierdie gedeelte? Dit mag help om dit in afdelings te verdeel en aan elkeen 'n titel te gee.

3. Wat weet ons alreeds van die godsdienstige leiers? Wat is die beskuldiging inherent in hul vraag? Wat vertel Markus ons oor die kwessie waaroor hulle Jesus bevraagteken? Hoekom is dit belangrik om dit te weet?

4. Beantwoord Jesus hul vraag in v6b? Indien wel, hoe? Indien nie, wat is Jesus besig om oor hulle sê? Wat vertel Jesus se toepassing van Jesaja 29:13 oor hulle? Hoe volg v.8-13 daaruit voort? Vergelyk die Fariseërs se houding teenoor God se opdragte met hulle tradisie. Hoe word dit geïllustreer deur die Korban-voorbeeld?

5. Watter punte maak Jesus in die gelykenis van v.14-15? Waarom praat Jesus in terme van 'n gelykenis? Hoe verduidelik Jesus die verskillende dele van die gelykenis aan die dissipels? Beantwoord dit die vraag wat ons aan die einde van hoofstuk 6 gehad het? Indien wel, hoe?

6. Markus vertel ons dat Jesus alle tipes kos 'skoon' verklaar. Hoe sal jy die beskuldiging dat Jesus die spesifieke ding doen waroor hy die Fariseërs bestraf dat hulle ‘die gebooie van God opsy skuif’? Is Jesus ook 'n huigelaar? Indien nie, waarom nie?

7. Wat sou jy sê was die hoofpunte van hierdie gedeelte? Vir elke punt lys sommige voorgestelde toepassings vir ons vandag.

Markus 7: 24 – 8: 10 Studie 11

1. Hoe het 7:24-8:10 verband met Markus as geheel? Wat is die ooreenkomste in tema en inhoud met wat ons tot dusver gelees het? Wat is die belangrikste verskille? Wat is / wie is die fokus van Jesus se bediening op hierdie tydstip?

2. Wat is die vrou se versoek aan Jesus in v.26? Probeer om Jesus se antwoord te parafraseer. Wat is die betekenis van 'eerste', 'kinders' en 'honde'?

3. Hoe toon die vrou se antwoord dat sy verstaan het? Wat voeg die onmiddellike konteks toe tot die verrassende aard van die episode? Waarom prys Jesus haar?

4. Waarom, as die wonderwerk van v.31-37 na so 'n 'gewone' een lyk, word dit in sulke besonderhede beskryf? Wat is die OT eggo's? Jesus het aansienlike stappe geneem om hierdie wonderwerk privaat te hou. Wat was dan die punt daarvan?

5. Liberale kommentators het voorgestel dat die voedingwonderwerke twee vertellings bevat van dieselfde gebeurtenis. Wat kan hul redes wees om dit voor te stel? Hoe kan dit weerlê word? Waarom voer Jesus 'n tweede wonderwerk uit en waarom sluit Markus dit in?

6. Hoe help hierdie gedeelte ons om die vrae wat deur 6:14-7:23 geopper word te beantwoord? Wat het ons meer geleer oor wie Jesus is, waarom hy gekom het en die menslike reaksie?

7. Wat was die skokkende dinge wat die dissipels moes verstaan? Watter impak sal ons begrip van hierdie dinge op ons denke en lewe hê? Watter redes gee hierdie gedeelte ons vir danksegging?

Markus 8: 11- 30 Studie 12

1. Hoe sal jy elkeen van die afdelings op die onderstaande diagram opsom?

Die Goeie Nuus oor die Christus en die Koninkryk.	**Die bewys** van die Koning se ongelooflike gesag.	**Die groei** van en opposisie tenoor die Koninkryk.	Jesus het gekom om **Israel te verlos**.	Jesus het gekom om **die nasies te verlos**.	**Jesus is die Christus**.
1:1	1:14,15	3:6	6:31	7.24	8:11 8:29

2. Wat is die bedoeling van die Fariseërs in v.11? Wat is die betekenis van 'n 'teken vanuit hemel'? Waarom sug Jesus diep? Waarom sal Jesus nie vir hulle 'n teken gee nie? Wat word ons van die Fariseërs geleer? Hoe is v.13 soortgelyk aan wat ons voorheen in Markus geleer het?

3. Wat presies is Jesus waarskuwing in v.15? Wat is die 'gis van die Fariseërs'? van Herodus? Hoekom is v.15 tussen v.14 en v.16 ingesluit? Wat leer die dissipels se bespreking in v.16 ons van hulle?

4. Hoe beskryf Jesus die dissipels in v.17? Watter OT gedeeltes herinner dit jou aan? Waarom herhaal Jesus die besonderhede van die twee voedingswonderwerke? Waarom hierdie wonderwerke? Hoe lei dit tot Jesus se vraag in v.21? Wat is die ooreenkomste en verskille tussen die Fariseërs in v.11-13 en die dissipels in v.11-21?

5. Hoekom plaas Markus die wonderwerk van v.22-26 hier? Lys die ooreenkomste en verskille tussen hierdie wonderwerk en die genesing van die dowe man in hoofstuk 7. Waarom genees Jesus die man in twee fases? Is daar enige leidrade in die teksgedeelte self?

6. Wat het in Petrus verander tussen 8:21 en 8:29? Hoe het dit gebeur? Wat is die betekenis van die titel 'Christus'? Watter OT agtergrond het dit? Hoekom is hulle nie toegelaat om ienigiemand te vertel nie (v.30)? As mens voortlees, hoe leer v.31-38 ons van Petrus se begrip?

7. Skryf in een sin wat die doel van jou studie oor 8:11-30 sou wees. Wat sou jy verwag dat jou groep oor hierdie gedeelte moet verstaan en doen nadat hulle dit bestudeer het?

Markus hoofstuk 1-8 Oorsig Studie 13

1. Markus begin met 'n OT verwysing. Hoe pas die eerste helfte van die boek by die konteks van die OT?

2. Kyk terug na wat ons tot dusver bestudeer het. Wat is die hoofafdelings? Probeer om die 'melodiese lyn' van wat Markus in hoofstuk 1-8 sê, neer te skryf.
   Deel hoofstuk 1-8 in ongeveer 20 afdelings, elk met ´n beskrywende titel.

3. Wat is die belangrikste dinge wat Markus in 1:1-8:30 wil hê ons moet verstaan? Hoe goed het ons groep hierdie dinge begryp? Hoekom is hulle belangrik?

4. Hoe wil Markus hê ons moet reageer op wat ons verstaan het? Het ons wel op hierdie manier gereageer? Het ons groep? Hoe? Is daar enige ander manier waarop ons moet verander? Hoekom maak dit saak?

5. Hoe is die idees wat in die Proloog (1:1-15) bekendgestel is, ontwikkel?

6. Watter vrae is geopper, maar deur hoofstuk 1-8 onbeantwoord gelaat, waarop ons antwoorde in hoofstuk 9-16 wil hê? Is daar enige vrae wat slegs ontstaan as jy hoofstuk 1-8 langs die OT plaas?

Markus 8: 31-9: 1 Studie 14

1. Op watter maniere berei die inhoud van 8:11-30 ons voor vir hierdie gedeelte van Markus? Watter nuwe temas begin op hierdie punt in die boek?

2. Wat is verbasend oor Jesus se onderrig in 8:31-32?

3. Waarom berispe Jesus Petrus so streng en noem hom Satan? Hoe het hy het sy toewyding aan ‘die dinge van die mens’ bewys teenoor ‘die dinge van God’? Wat het hy nie verstaan nie?

4. Wat beteken Jesus se stelling in v.34? Probeer dit uitdruk in u eie woorde (sonder die van gebruik enige Christelike ‘jargon’!)

5. Wat is die struktuur van Jesus se stelling in v.34-38? Maak 'n tabel wat die vergelykings en kontraste wat dit maak bevat. Hoe hou dit verband met:
   a) v.31-33?

   b) v.34?
   Watter verskil maak v.38, met sy OT-konteks, tot ons begrip van sy stelling?

6. Het Jesus werklik die waarheid in 9:1 vertel, of het hy dit verkeerd verstaan? Wat bedoel hy met wat hy hier sê? Hoe pas dit in:
   a) die onmiddellike konteks?

   b) die hele Markus?

7. Hoe moet hierdie gedeelte my evangelisasie beïnvloed? Wat is die areas waar ek sukkel om hom te volg? Hoe sal die verstaan van hierdie verse my help?

Markus 9: 2-29 Studie 15

1. Hoe sal jy hierdie gedeelte verdeel in afdelings? Hoe volg elke afdeling op die vorige een? Wat het elke afdeling te make met Jesus se lesse oor die kruis in 8:31-38 en 9:30?

2. Wat openbaar die Transfigurasie oor Jesus? Waarom vertel Markus ons van die berg? Jesus se klere? Moses en Elia? Die wolk?

3. Waarom is wat die stem op hierdie punt sê belangrik in die Markus Evangelie? Hoekom moet die dissipels dit hoor?

4. Hoekom kan hulle nog niemand vertel nie? Hoe ontstaan hul vraag in v.11 uit v.2-10?
   Hoe beantwoord Jesus dit? Hoekom is v.12b daar (wat skynbaar die logiese volgorde van v.12a tot v13 onderbreek)?

5. Wat is die belangrikste punt van die wonderwerk in 9:14-29 en hoe weet ons dit? Hoekom sluit Markus soveel besonderhede in oor:
   - Die seun se toestand en die duiweluitdrywing?

   - Die gesprek met die pa?

6. Waarom sê Jesus wat hy sê in v.23? Wat bedoel hy? Hoekom is 'n korrekte begrip van v.22-24 belangrik? Hoe help die konteks?

7. Deur na die hele gedeelte 8:31-9:29 te kyk, wat het Jesus die dissipels geleer? Hoe wou hy hê hulle moet reageer? Hoe het hulle gereageer? Hoe moet ons op 9:1-29 reageer?

Markus 9: 30-50 Studie 16

1. Onderverdeel hierdie skrifgedeelte in onderafdelings en gee aan elkeen 'n kort enkelsin opsomming. Is daar enige logiese progressie in hierdie afdelings? Watter ooreenkomste / verskille is daar tussen hierdie afdelings en 8:31-38?

2. Vergelyk Jesus se voorspelling van sy dood in 8:31 met die een in 9:31. Watter nuwe inligting word aan ons vertel?

3. Hoe wys Markus op die dissipels se onvermoë om te verstaan? Van wat ons sedert 8:29 bestudeer het, waaroor sou die dissipels die argument in v.34 gehad het? Hoekom was dit waaroor hulle gestry het 'n rede om stil te bly toe Jesus die vraag in v.33 gevra het?

4. Bestudeer v.35-37 noukeurig. Hoe help Jesus se optrede in v.36 ons om die beginsel in v.35 te verstaan? Wat sê Jesus in hierdie verse oor homself? Oor die een wat 'n dissipel word? Waarom is die 'verwelkoming van die kleintjies', v.37, ‘n 'verwelkoming van Christus’? Is hierdie verlossing deur werke? Indien nie, waarom nie?

5. Wat leer ons van die dissipels deur Johannes se optrede in v.38? Dink jy hy het gedink hierdie aksie was reg of nie? Indien wel, hoekom?

6. Jesus se antwoord aan hulle gaan voort sonder 'n breuk vanaf v.39-50. Is dit 'n versameling van onverwante instruksies? Indien nie, hoe verloop die argument? Waarom sê Jesus dat die duiweluitdrywer nie gestop moet word in v.39-41 nie? Watter gevolgtrekkings moet ons maak oor die duiweluitdrywer en die dissipels?

7. Wat sê Jesus oor oordeel en die Hel in v.42-50? Watter OT idees word hier betrek? Hoe pas v.49-50 in? Hoe sal jy hierdie hele gedeelte vandag toepas?

Markus 10: 1-31 Studie 17

1. Wat was die hoofpunte van 9:30-50? Hoe dra hierdie afdeling tot die prentjie by?

2. In watter sin is die Fariseërs se vraag 'n 'toets' (v.2)? Wat is die stappe in Jesus se reaksie tussen v.2 en v.9 (Deuteronomium 24:1-4 is belangrike agtergrond)? Wat voeg v.10-11 by en hoekom is dit daar?

3. Is Markus se hoofrede vir die insluiting van v.1-12 om ons die Bybelse siening van egskeiding te leer?
   As jy JA antwoord: Hoekom sluit hy dit hier in? Hoe volledig is die onderrig?
   As jy NEE antwoord: Wat is die hoofpunt? Sou enige ander vraagstuk van die OT wet net so goed gewees het? Moet ons enige toepassings oor egskeiding uit hierdie gedeelte aflei?

4. Hoe is v.13-16 soortgelyk, sowel as anders as 9:36ff? Wat is die belangrikste punt wat hulle maak en hoe hou dit verband met:
   - v.1-12?
   - v.17-31

5. Waarom vertel Markus ons dat Jesus na die ryk man (v.21a) ‘gekyk’ het en hom ‘liefgehad’ het? Wat leer Jesus die man oor homself en hoekom?

6. Hoe pas Jesus die implikasies van die ryk man se vertrek in v.23-27 toe? Waarom is die dissipels verstom? Is Petrus reg om te sê wat hy sê in v.28? Hoekom / hoekom nie?

7. Watter praktiese en pastorale kwessies kan deur die besonderhede van hierdie gedeelte geopper word? Hoe sal jy hulle benader? Help die toepassing van die hoofpunt van die gedeelte met hierdie probleme, en indien so, in watter opsig?

Markus 10: 32-52 Studie 18

1. Hoe pas hierdie gedeelte van Markus in die boek as geheel? Wat is die dominante temas in hierdie gedeelte van die boek?

2. Vergelyk die voorspelling van die kruisiging in v.33-34 met dié van 8:31 en 9:31. Wat voeg hierdie finale voorspelling by tot ons begrip? Waarom beskryf Markus die reaksies van die dissipels en die volgelinge?

3. Waarom verklaar Jesus in v.38 dat Jakobus en Johannes nie weet wat hulle vra nie?
   Hoe toon hul reaksie op die vraag van v.36 hul gebrek aan begrip?

4. Wat is die beker en doop waaroor Jesus in v.38 praat? Kan hulle / sal hulle van die beker drink en die doop ondergaan of nie? In watter opsig? Hoe pas v.40 in?

5. Watter punt maak Jesus in v.42-44? Wat is die kontraste? Hoe pas v.45 in hiermee en met die res van Jesus se leer?

6. Wat is die punte van ooreenkoms en kontras tussen Jakobus en Johannes en Bartimeus? Waarom prys Jesus hom?

7. Dink terug oor wat ons in hierdie studie geleer het, en in die gedeelte van die boek wat hier kulmineer. Hoe sal dit wat ons oor die kruis geleer het ons denke en lewe beïnvloed? Wat sal dit prakties beteken dat ons as slawe moet leef?

Markus 11: 1-25 Studie 19

1. Wat is nuut in hierdie skrifgedeelte? Wat is soortgelyk aan vorige skrifgedeeltes? Hoe sal jy hierdie gedeelte verdeel en hoekom?

2. Waarom gaan Markus in soveel besonderhede oor die eselvul in? Waarom maak Jesus nie meer die mense wat hom as Messias aanspreek stil nie? Hoekom vertel hy ons wat die skare gedoen en gesê het?

3. Hoe gebruik Markus die vervlegging van 2 stories in v.11-21 en hoekom? Hoe sal jy iemand antwoord wat Jesus se vervloeking van die vyeboom as onregverdig beskou, of dit as 'n oomblik van woede sien?

4. Met v.12-14,17 en 20-21 in gedagte, beteken Jesus se uitdrywing in die tempel dat:
   a) Die tempel / Ou Israel nou gestraf is
   b) Dit verkeerd was om geld te ruil en offerdiere in die tempel te verkoop
   c) Die probleem was dat hulle die buitehof van die nasies verdring het
   d) Die tempel / Ou Israel is geoordeel en sal vernietig word
   e) Hulle handel oneerlik was en hulle die armes onderdruk het
   f) Die probleem hul houding teenoor hulself, ander, God en die tempel was.

   Motiveer jou gevolgtrekkings (meer as een mag reg wees). Hoe was Israel soos die vyeboom:
   - blaarryk?
   - vrugteloos?

   Waarom vertel Markus ons hoe die mense reageer het (v.18)?

5. Waarom is Petrus onsteld om die vyeboom verdor te sien (v.21)? Kan jy Jesus se antwoord in v.22-25 in jou eie woorde stel op 'n manier wat:
   - Petrus se besorgdheid beantwoord
   - hierdie verse as 'n samehangende argument behandel
   - in ooreenstemming met ander skrifgedeeltes is (wat is die gevaar in hierdie verse?)
   - pas by die breër konteks van hoofstuk 11, Markus, die hele Bybel?

6. Hoe voeg hierdie gedeelte by ons beeld van wie Jesus is en hoekom hy gekom het toe? Tot ons begrip van hoe die mens eintlik reageer en hoe die mens behoort te reageer? Wat beteken dit in die praktyk om 'geloof in God' te hê?

Markus 11: 27-12: 17 Studie 20

1. Som op wat Markus ons in 11:1-26 geleer het oor wie Jesus is en hoekom hy gekom het. Wat het ons geleer oor die godsdienstige leiers se houding teenoor Jesus? Wat het hulle tot nou toe verhoed om Jesus dood te maak? In watter subgedeeltes kan hierdie skrifgedeelte verdeel word? Gee elkeen 'n titel.

2. Wat is die ‘hierdie dinge’ van v.28? Watter vrae vra is hulle besig om te vra? Wat is die verskil tussen hulle? Wat lê agter hulle vrae aan Jesus? Pobeer hulle opreg om die antwoorde te vind? Indien nie, wat probeer hulle bereik?

3. Hoe laat Jesus se vraag in v.30 die godsdienstige leiers met 'n probleem? Hoekom laat enige van hulle 2 moontlike antwoorde hulle in die moeilikheid beland? Het Jesus hulle oorspronklike vrae beantwoord? Indien wel, hoe?

4. Wie word in die gelykenis van die huurders aangespreek? Hoe volg dit uit die bespreking van v.27-33? Verbeel jou die gelykenis as 'n verhoogstuk met 'n aantal 'stelle'. Noem elk van die stelle en identifiseer waarna elkeen verwys. Wat is die ooreenkomste en verskille tussen die gelykenis hier en dié in Jesaja 5:1-7? Wat is die belangrikste punte wat Jesus maak? Wat is Jesus se gevolgtrekking in v.10-11?

5. Waarom het die skrifgeleerdes geen aksie na die gelykenis geneem nie? Hoe volg v.13 daarop? Hoe was die vraag 'n lokval? Hoe sal hulle met enige van die 2 antwoorde hul doel bereik? Wat is ironies oor die manier waarop hulle hul vraag stel? Beantwoord Jesus hul vraag? Wat is die implikasies van sy antwoord vir gelowiges? Hoe bou die hooftemas van hierdie skrifgedeelte voort op wat ons in 11:1-25 geleer het?

6. Hoe sal jy probeer om so 'n skrifgedeelte toe te pas? Op watter maniere is ons soos die godsdienstige leiers van Israel? Is dit vir ons moontlik om Jesus se woorde te hoor, maar nie om hulle nie regtig te ‘hoor’ nie? Indien wel, hoe?

Markus 12: 18-44 Studie 21

1. Wat is die literêre en geografiese konteks van hierdie gedeelte? Watter verskil maak die konteks aan ons verstaan van hierdie gedeelte?

2. Wat is die OT beginsel wat die Sadduseërs gebruik as die basis vir hul vraag? Wat dink jy hoop hulle om te bereik deur wat hulle vra?

3. Watter rede gee Jesus vir hulle fout en hoe wys hy op hulle misverstaan van die Skrif? Waarom gebruik hy 'n vers wat ten minste oppervlakkig blyk om te bewys dat God die God van die dooies is?

4. Waarom beantwoord Jesus die skrifgeleerde se vraag met twee gebooie, toe hy slegs vir een gevra is? Op watter manier het die skrifgeleerde verstandig geantwoord, en in watter opsig is hy nie ver van die koninkryk van God nie?

5. Nadat Jesus aanvanklik aan die ontvangkant van die vrae was, gaan Jesus oor op die aanval (v.35 - 37). Hoekom is hierdie vraagstuk so belangrik? Wat is die misverstand wat hy regstel, en hoe doen hy dit?

6. Aan die einde van hierdie reeks vrae en antwoorde, wat is die posisie van die godsdienstige leiers? Dink terug oor die hele reeks konflik episodes in hoofstukke 11 en 12. Wat is die basis van Jesus se kritiek? Wat is die bewerings wat hy maak? Wat is verstommend oor die storie van die weduwee waarmee hoofstuk 12 eindig? Hoekom dink jy het Markus gekies om dit in te sluit?

7. Wat leer hierdie gedeelte ons oor Jesus en hoekom hy gekom het? Is daar enige waarskuwings om oor na te dink? Enige reaksies om na te volg? Wat sal dit vir ons beteken om diegene wat Jesus prys na te volg, en wat sal dit nie beteken nie?

Markus 13: 1 - 37 Studie 22

1. Lees deur hoofstuk 13 en noem die vele temas en idees daarin wat ons reeds in Markus opgelet het. Verdeel die gedeelte in onderdele. Op die onderstaande diagram (nie op skaal nie!), watter verse hou verband met watter gebeure? Lys die redes waarom jy so dink.

		14-23	21-23	24-27
1-4	5-13	28-31	28-29	32-37
I ----------		----------I ----------		----------I
Jesus se kruisiging		**AD70 Val van Jerusalem**		**Jesus se wederkoms**

2. Watter twee vrae vra die dissipels in v.1-4? Wat leer dit ons oor hulle? Hoekom is dit verbasend dat Jesus se antwoord soveel oor die 'einde' bevat? Hoekom antwoord hy op hierdie manier?

3. Noem die gebeure wat die 'begin van die geboortepyne' in v.5-8 aandui. Hoe moet die dissipels daarop reageer? Hoekom? Hoekom sou hulle dalk gedink het dat hierdie soort gebeure die ‘einde’ aandui? Wat bedoel Jesus met 'geboortepyne'? Wat moet die dissipels in die tydperk voor die ‘einde’ doen?

4. Wat is die betekenis van die 'gruwel wat verwoesting veroorsaak'? Wat wil Markus hê ons moet verstaan deur die OT verwysing daarna? Wat moet dissipels doen as hulle dit sien? Hoekom? Op watter manier is dit 'n ongeëwenaarde gebeurtenis? Wat beteken dit dat ‘die Here daardie dae sal kortknip’? Wat sou gebeur het as hy dit nie sou doen nie?

5. Hoe is die val van Jerusalem verwant aan ‘die einde’ (v.24)? Wat sal aan ‘die einde’ gebeur? Hoe help Jesus se gebruik van die Ou Testament ons om te verstaan hoe dit sal wees? Wat is die les van die vyeboom (v.28)? Waarna verwys 'hierdie dinge' in v.30?

6. Wat sê Jesus oor die einde in v.32-27? Waarmee moet die dissipels besig wees / nie besig wees nie? Waaraan herinner die gelykenis van v.35 jou? Wat leer dit ons oor die manier waarop ons moet leef?

7. Kyk terug oor die hele gedeelte. Hoekom dink jy is Markus 13 'n noodsaaklike skrifgedeelte in Markus (Onthou die onbeantwoorde vrae in die hersiening van hoofstukke 1 tot 8)?
   Hoekom het Jesus nog nie teruggekom nie?
   Hoe is Jesus se toepassing op die dissipels van toepassing op ons?

Markus 14: 1-26 Studie 23

1. Wat is die hooffokus van hierdie gedeelte? Speur die ontwikkeling van sy hooftemas vanaf 8:31 na. Onderverdeel hierdie gedeelte en gee aan elke deel ‘n opskrif. Waarheen is ons in Markus op pad en watter aanduidings is daar in hierdie gedeelte dat ons daarnatoe op pad is?

2. Waarom voeg Markus die verhaal van die vrou in v.3-9 tussen die gebeure in v.1-2 en v.10-11? Wat het Markus te sê oor die toepaslikheid en motivering van die optrede van die verskillende mense in die eerste elf verse?

3. Waarom prys Jesus wat die vrou gedoen het? Wat is verbasend oor sy verduideliking van haar optrede?

4. Waarom beklemtoon Jesus die feit in v.18 en v.20 dat sy verraaier een van die Twaalf is? Wat openbaar hulle deur hul antwoord op sy voorspelling (v.19)?

5. Voordat jy verder gaan, maak seker dat jy duidelikheid oor die OT agtergrond oor die Paasfees en Fees van Ongesuurde Brood het. Skryf 'n kort opsomming wat toepaslik sal wees vir jou groep, en verduidelik dit, die sleutelelemente sowel as die betekenis daarvan. Op watter maniere verbind hierdie gedeelte die kruisiging met die Paasfees (Pasga) ?

6. Wat beteken v.24 en v.25? Parafraseer hierdie verse en probeer om enige moeilike frases of OT verwysings te verduidelik, sowel as alternatiewe opsies te gee indien nodig.

7. As gevolg van hierdie studie, is daar dinge waroor ons dankbaar teenoor God kan wees, waarhede wat ons ter harte kan neem, houdings waarvan ons nodig het om ons te bekeer?

Markus 14: 27-52 Studie 24

1. Onderverdeel hierdie skrifgedeelte en gee ‘n opskrif aan elke subgedeelte. Is daar enige herhalende temas of woorde:
   a) binne die skrifgedeelte
   b) opgetel van vroeër af in Markus?

2. In Jesus se voorspelling in v.27-30, hoekom haal hy uit Sagaria aan en hoekom maak hy die stelling in v.28? Hoe vergelyk Petrus se antwoord met dit wat Jesus sê? Wat dui uit sy antwoord daarop dat hy dit nie verstaan het nie?

3. Wat leer v.32-41a ons oor die aard van Jesus se dood? Wat is Jesus se houding daaroor?

4. Waarom waarsku Jesus ernstig vir die dissipels dat hulle moet waaksaam bly? Wat beteken v.38? Op watter maniere is die dissipels in skel kontras met Jesus?

5. Hoe verander die atmosfeer van die vertelling vanaf v.41b aan? Wat is opvallend oor Jesus se houding?

6. Probeer om die toneel van Jesus se arrestasie te verbeel. Wie is die belangrikste deelnemers en wat openbaar hul aksies oor hulle? Wat beteken v.49b?

7. Wat leer hierdie gedeelte ons oor Jesus en die kruis? Watter waarhede moet ons leer / weer herleer en uitleef?

Markus 14: 53-15: 15 Studie 25

1. Hoeveel van die evangelie het Markus tot dusver verduidelik?

2. Waarom sluit Markus die volgende in:
   - v.55-56
   - v.57-59
   - v.60-61a
   Wat beweer Jesus in v.62? Hoekom is v.63-65 ironies?
   Sou dit vir Markus se voorstelling van die evangelie (1:1) saak gemaak het as hy die beskrywing van hierdie ondervraging uitgelaat het?

3. Waarom vertel Markus ons oor Petrus se ontkenning? Hoekom vervleg hy dit met die Sanhedrin ondervraging? Watter aspekte daarvan lê hy klem op en hoekom? Sou dit vir Markus se evangelie-aanbieding saak gemaak het as hy hierdie gedeelte oor Petrus uitgelaat het?

4. Hoe is die verhoor voor Pilatus soortgelyk sowel as anders as die verhoor voor die Sanhedrin? Hoekom sluit Markus die volgende in:
   - v.2
   - v.3-5
   - v.6-11
   - v.12-14
   - v.15
   Wat is die ironie van 15:1-15? Sou dit vir Markus se evangelie-aanbieding saak gemaak het as hy die beskrywing van hierdie tweede verhoor uitgelaat het?

5. Watter groot vrae word in hierdie gedeelte gevra? Hoekom is hulle belangrik en hoe hou hulle verband met Markus se evangelie as 'n geheel? Hoe hou die manier waarop hulle in hierdie gedeelte beantwoord word verband met Markus se Evangelie as geheel? Wie is getoets of verhoor en wat is die uitsprake?

6. Wat is die hoofsaak wat hierdie gedeelte ons oor Jesus leer? Hoe moet ons reageer? Wat is die belangrikste ding wat dit ons leer oor onsself? Hoe moet ons reageer?

Markus 15: 16-39 Studie 26

1. Identifiseer die hoofafdelings in Markus op die onderstaande lyn. Wat het ons in elkeen van hierdie afdelings oor Jesus geleer?

   1:1_____ 15:39

   Verdeel 15:16-39 in onderafdelings op en skryf 'n een sin as opsomming vir elkeen.

2. Watter ooreenkomste en verskille is daar tussen 15:16-20 en 14:64-65? Wat is die betekenis van al die besonderhede in v.16-20? Hoekom teken Markus dit aan? Watter besonderhede vertel Markus ons oor die kruisiging (v.20-28)? Hoekom hierdie besonderhede? Byvoorbeeld, waarom sluit Markus v.21 in? En v.28?

3. Wie spot Jesus in v.29-32? Wat presies sê hulle tydens hul bespotting? Maak 'n lys van al die gebeure van v.16-32 wat vervullings is van of Ou Testamentiese profesie of van Jesus se voorspellings. Wat is so ironies oor al hierdie dinge?

4. Wat is die betekenis van die duisternis in v.33 en die uitroep in v.34? Is hulle verbind met mekaar? Indien wel, hoe? Hoe verduidelik die teken en die uitroep dit wat besig is om aan die kruis gebeur? Waarom teken Markus Jesus se uitroep in Aramees aan? Waarom sou diegene wat naby staan, dink het hy het na Elia geroep? Wat leer hulle reaksie ons van hulle?

5. Waarom volg Markus sy weergawe van Jesus se dood met v.38? Wat is die betekenis? Hoe sluit die reaksie van die hoofman daarby aan? Op watter manier dit 'n hoogtepunt vir die Evangelie?

6. Maak 'n lys van al die dinge wat ons in hierdie gedeelte geleer het, en dan ook wat ons in Markus as geheel oor die kruis van Jesus geleer het. Hoe wys dit ons op:
   a) Wie is Jesus is?
   b) Hoekom hy gekom het?
   c) Die mens se reaksie?

Markus Oorsig en 15: 40-16: 8 Studie 27

1. Wat leer Markus deel 2 ons van:
   - wie is Jesus is?
   - hoekom hy gekom het?
   - hoe die mens reageer / moet reageer

2. Het 8:31-15:39 al die vrae beantwoord wat deur 1:1-8:30 geopper is? As Markus sy evangelie by 15:39 beëindig het, sou enige belangrike vrae onbeantwoord gebly het? Indien wel, beantwoord 15:40-16:8 hierdie vrae op voldoende wyse? Hoe / waarom nie?

3. Noem elke detail in 15:47-16:8 en verduidelik hoekom dit daar is. Hoekom is 16v7 belangrik? As dit waar is dat Markus beoog het om die boek by 16v8 te beëindig, hoekom het hy v.8 na v.7 bygevoeg?

4. Probeer om buitelyne van 'die evangelie van Jesus Christus, Seun van God' uit te werk soos Markus dit aangebied het deur sy hoofpunte in sy volgorde te gebruik soos:
   a) Geskik vir iemand wat die OT ken
   b) Geskik vir iemand wat niks van die OT af weet nie

5. Waarom sluit Markus, wat vir heidense / nie-Joodse lesers skryf (vgl 7:3), soveel OT verwysings in? Wat verloor ons as ons die OT-agtergrond mis?

6. Wat het jou veral getref oor wat Markus sê? Hoe goed het ons groep die hoofpunte van Markus Deel 2 begryp? Hoe het ons lewens verander? Hoe moet ons lewens in die lig van die Markus Evangelie verder verander?